

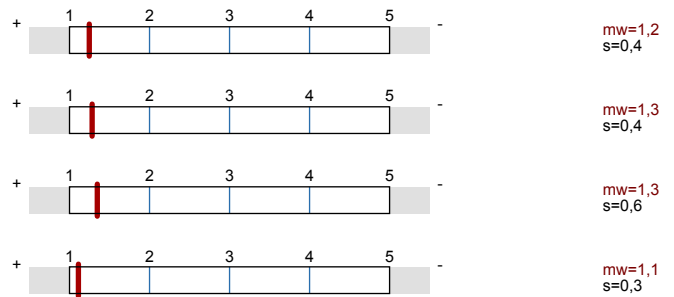
Prof. Dr. Alfonso Sousa-Poza
 SS-2014-14 Gesundheitsökonomik (9224S)
 Erfasste Fragebögen = 15



Globalwerte

Globalindikator

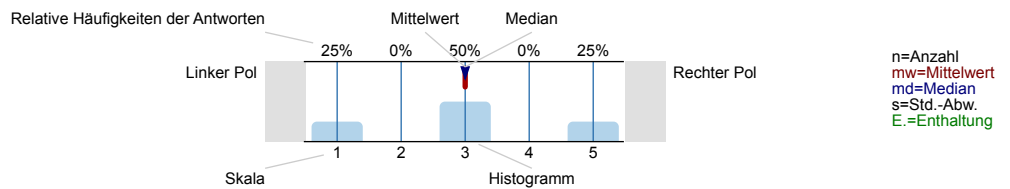
- 1. Lernziele und Inhalte
- 2. Dozentenverhalten
- 7. Gesamtbewertung



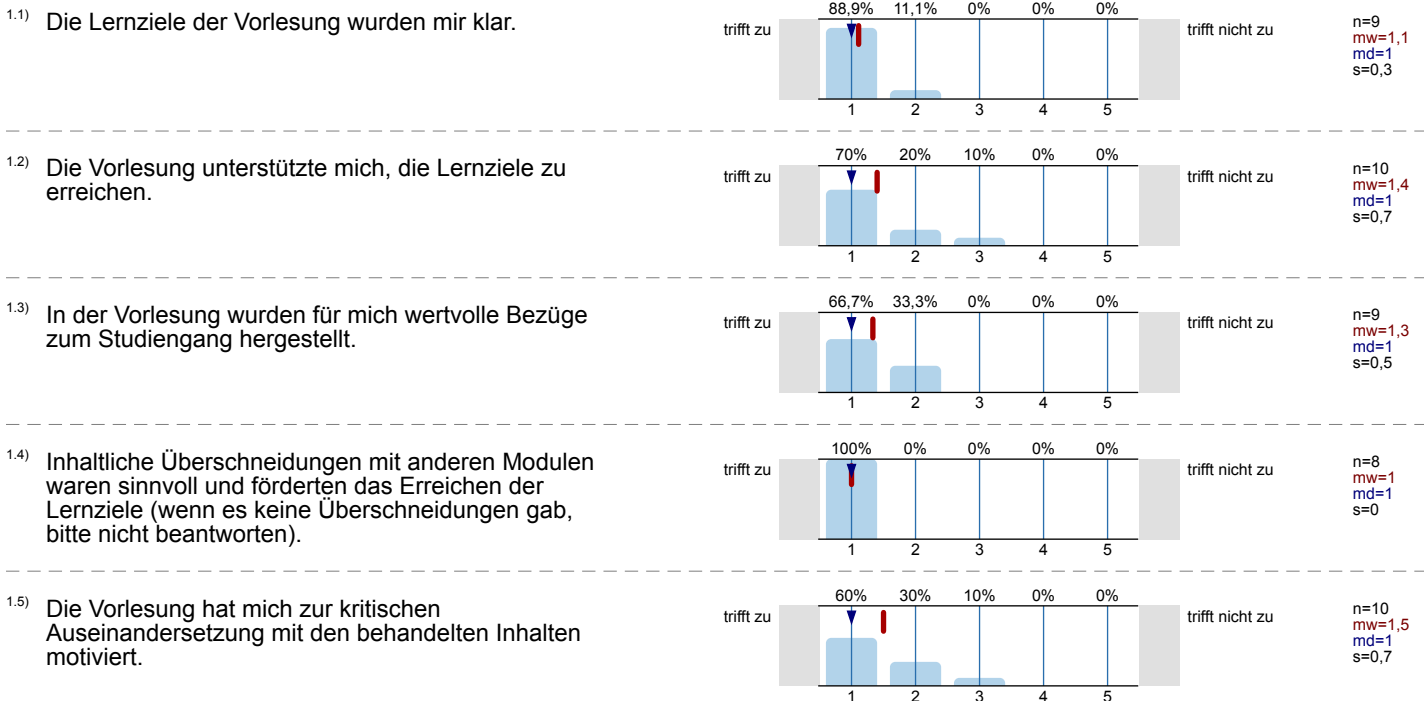
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

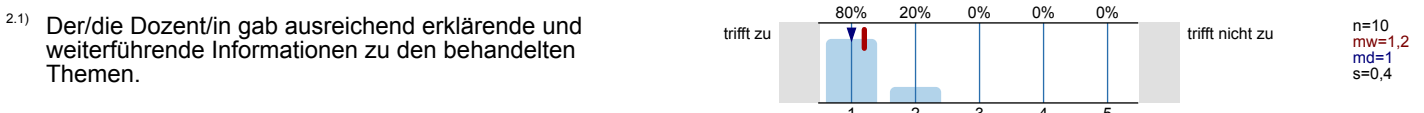
Fragestext



1. Lernziele und Inhalte



2. Dozentenverhalten

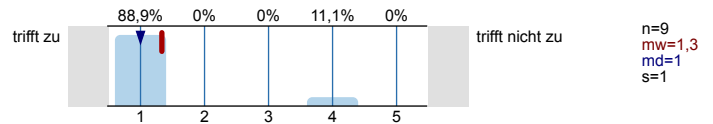


2.2)	Der/die Dozent/in benutzte oft Beispiele, die zum Verständnis der Lerninhalte beitrugen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,1 md=1 s=0,3
2.3)	Der/die Dozent/in stellte Bezüge zu anderen Fachgebieten her.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,8 md=2 s=0,7
2.4)	Der/die Dozent/in verdeutlichte Zusammenhänge zwischen verschiedenen Themen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=1,4 md=1 s=0,7
2.5)	Die Vortragsweise des/der Dozenten/in war gut strukturiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=1 md=1 s=0
2.6)	Der/die Dozent/in motivierte zur Vor- oder Nachbereitung des Stoffes.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,7 md=2 s=0,7
2.7)	Ich wurde zur aktiven Mitarbeit ermutigt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,4 md=1 s=0,5
2.8)	Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,1 md=1 s=0,3
2.9)	Der/die Dozent/in vermittelte Begeisterung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=1,5 md=1 s=1
2.10)	Die Lern- und Arbeitsatmosphäre in der Lehrveranstaltung war angenehm.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,2 md=1 s=0,4
2.11)	Die Lehre bereitete mich auf Prüfungen oder andere Leistungsnachweise vor.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,4 md=1 s=0,8
2.12)	Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.13)	Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=1,4 md=1 s=1

3. Rahmenbedingungen

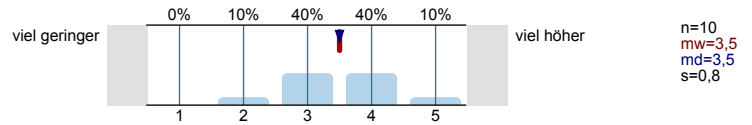
3.1)	Die Präsentationstechnik im Hörsaal war gut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=1,2 md=1 s=0,6
------	--	-----------	--	-----------------	---------------------------------

3.2) Die Akustik im Hörsaal war gut.



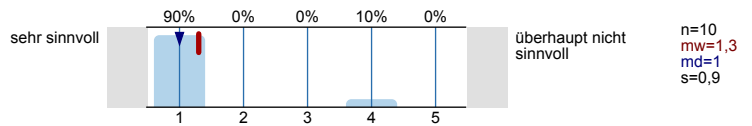
4. Arbeitsaufwand

4.1) Verglichen mit anderen Modulen war der persönliche Arbeitsaufwand für dieses Modul bisher



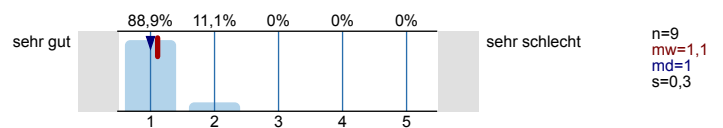
5. Qualitätssicherungsmittel

5.1) Falls für die Veranstaltung Qualitätssicherungsmittel verwendet wurden, war diese Investition



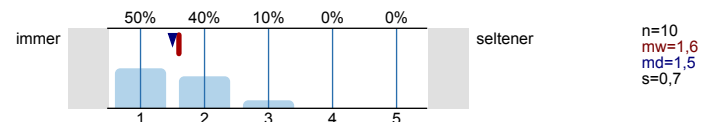
7. Gesamtbewertung

7.1) Ich fand die Vorlesung insgesamt

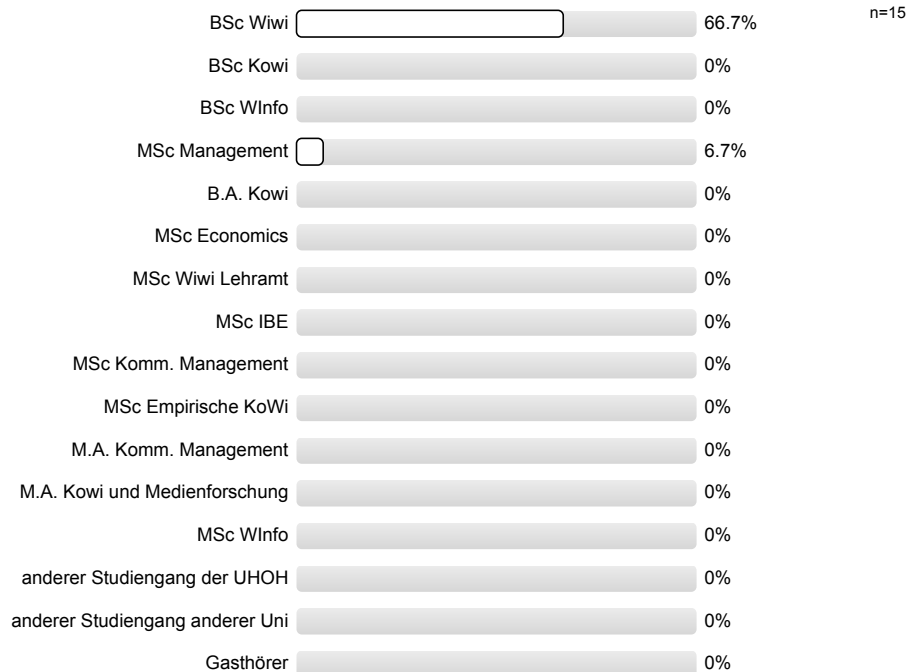


8. Allgemeine Angaben

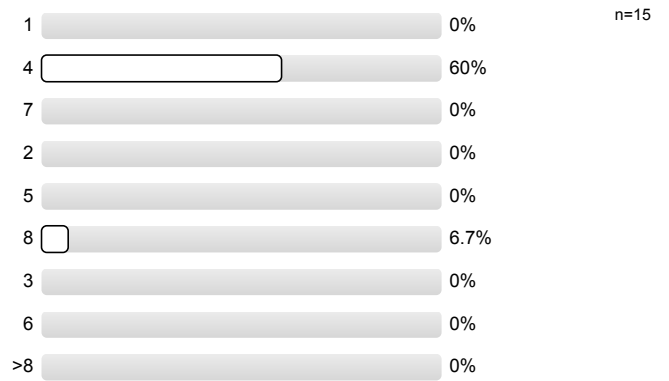
8.1) Ich besuchte die Veranstaltung



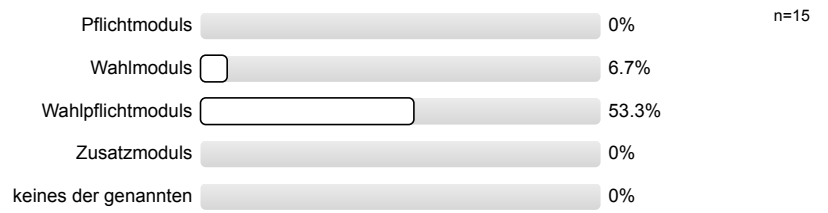
8.2) Ich studiere im Studiengang



8.3) Ich studiere im Fachsemester



8.4) Diese Vorlesung ist für mich Bestandteil eines

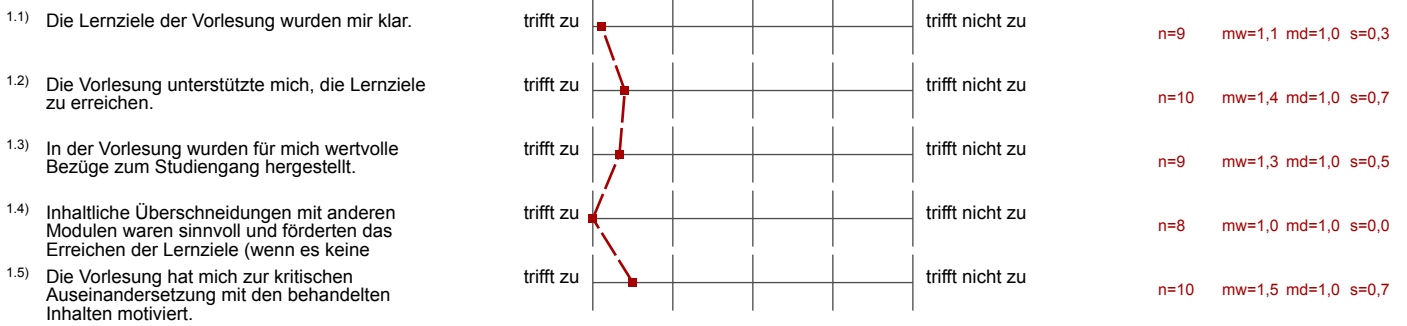


Profillinie

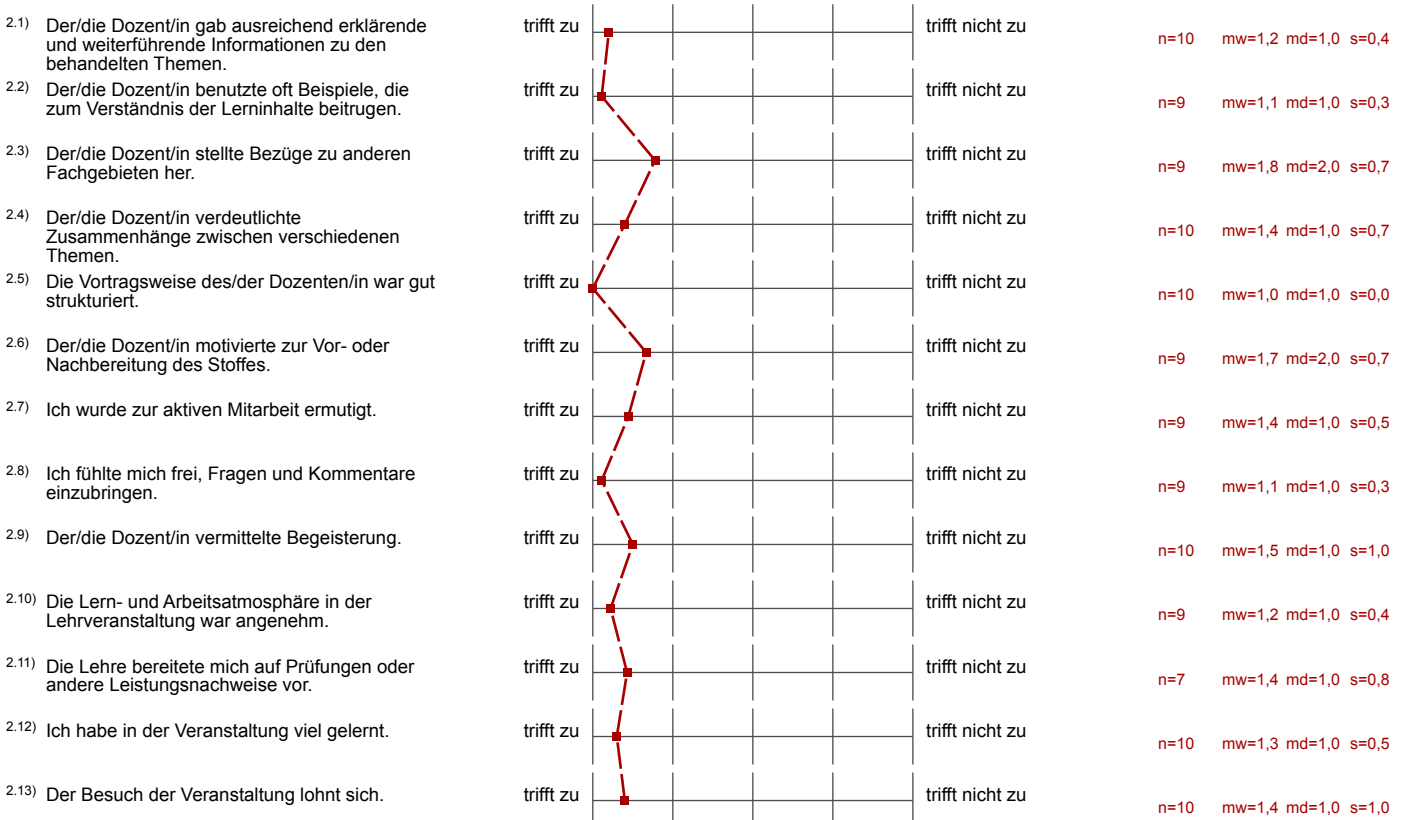
Teilbereich: Fakultät WISO
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Alfonso Sousa-Poza
 Titel der Lehrveranstaltung: Gesundheitsökonomik (9224S)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Lernziele und Inhalte




2. Dozentenverhalten



3. Rahmenbedingungen



3.2) Die Akustik im Hörsaal war gut. trifft zu  trifft nicht zu n=9 mw=1,3 md=1,0 s=1,0


4. Arbeitsaufwand

4.1) Verglichen mit anderen Modulen war der persönliche Arbeitsaufwand für dieses Modul bisher viel geringer  viel höher n=10 mw=3,5 md=3,5 s=0,8

5. Qualitätssicherungsmittel

5.1) Falls für die Veranstaltung Qualitätssicherungsmittel verwendet wurden, war diese Investition sehr sinnvoll  überhaupt nicht sinnvoll n=10 mw=1,3 md=1,0 s=0,9

7. Gesamtbewertung

7.1) Ich fand die Vorlesung insgesamt sehr gut  sehr schlecht n=9 mw=1,1 md=1,0 s=0,3

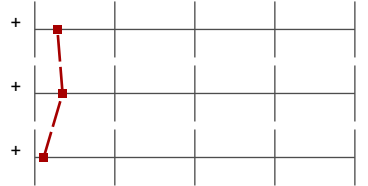
8. Allgemeine Angaben

8.1) Ich besuchte die Veranstaltung immer  seltener n=10 mw=1,6 md=1,5 s=0,7

Profillinie

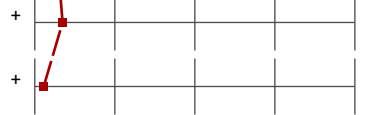
Teilbereich: Fakultät WISO
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Alfonso Sousa-Poza
 Titel der Lehrveranstaltung: Gesundheitsökonomik (9224S)
 (Name der Umfrage)

1. Lernziele und Inhalte



mw=1,3 s=0,4

2. Dozentenverhalten



mw=1,3 s=0,6

7. Gesamtbewertung



mw=1,1 s=0,3

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Rahmenbedingungen

3.3) Hörsaalnummer (bitte eintragen z.B. "B12").

HS 34

HS 34

HS 34

HS 34

HS 34

HS 34

HS 34

HS 34

HS 34

HS 34

3.4) Mit welchen Modulen gab es für Sie zeitliche Überschneidungen?

Dienstleistungsmanagement, dienstags

keine

6. Beurteilung und Verbesserungsvorschläge

6.1) Welche Dinge waren in der Vorlesung besonders gut?

✓

Sehr strukturierte Vortragsweise, frühzeitige Bereitstellung aller benötigten Materialien,
verständliche Erklärungen

gut strukturiert! Genaue Terminangaben!

Gut strukturiert; Gute Beispiele genannt.
Alles in allem haben die Vorlesungen Spaß gemacht die

weiträumige, ausführliche Erklärungen
hilft bei Fragen immer weiter
gute Strukturierung

Gut strukturiert!

Sehr gute Stoffvermittlung. Sehr interessant.

Gut strukturiert, Vorlesungen waren nochmals online
gestellt

^{6.2)} Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

— Profifachvorstellung "umfangreicher" ankündigen.

keine Verbesserungsvorschläge