

Jan Bauer

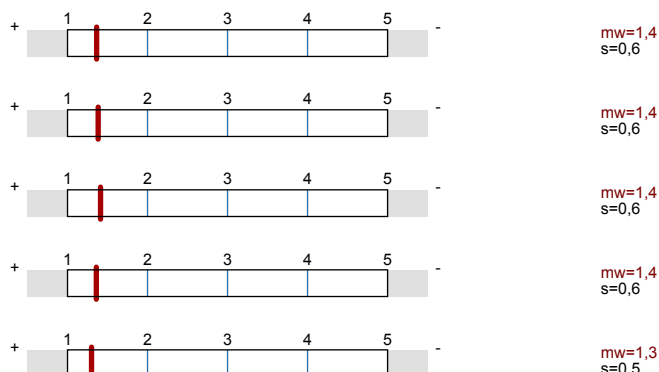
SS-2014-14 Gesundheitsökonomik (9221S)
Erfasste Fragebögen = 15



Globalwerte

Globalindikator

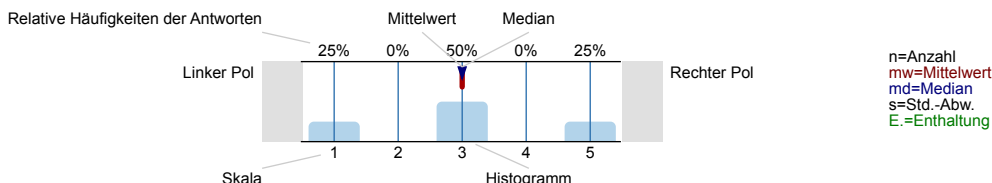
- 1. Lernziele und Inhalte
- 2. Dozentenverhalten
- 3. Übung/Tutorium
- 8. Gesamtbewertung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

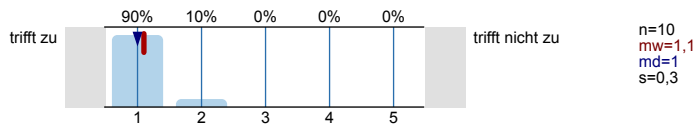
Legende

Frage

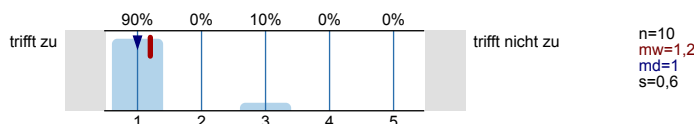


1. Lernziele und Inhalte

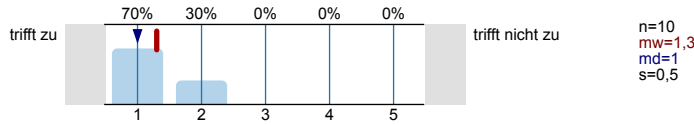
1.1) Die Lernziele der Übung wurden mir klar.



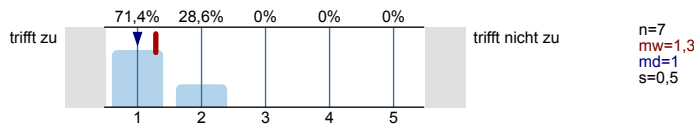
1.2) Die Übung unterstützte mich, die Lernziele zu erreichen.



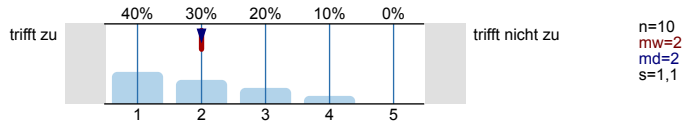
1.3) In der Übung wurden für mich wertvolle Bezüge zum Studiengang hergestellt.



1.4) Inhaltliche Überschneidungen mit anderen Modulen waren sinnvoll und förderten das Erreichen der Lernziele (wenn es keine Überschneidungen gab, bitte nicht beantworten).



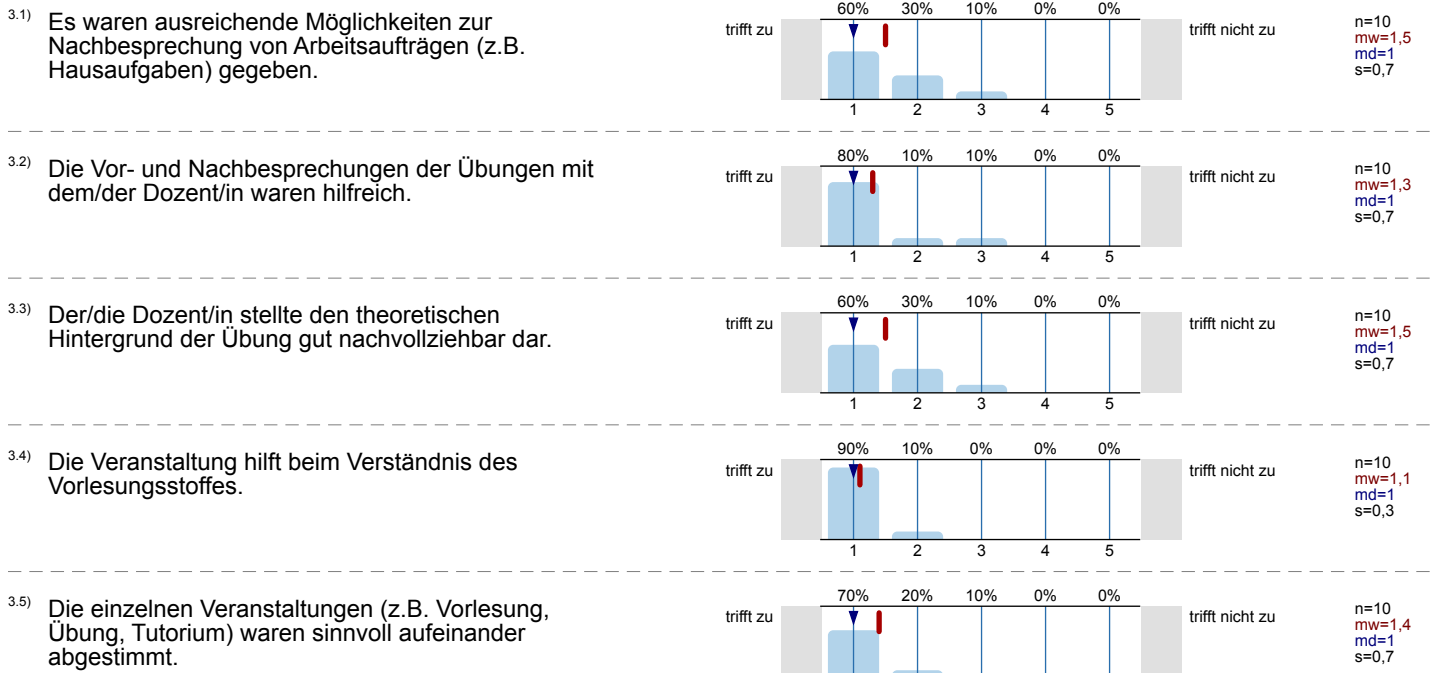
1.5) Die Übung hat mich zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Inhalten motiviert.



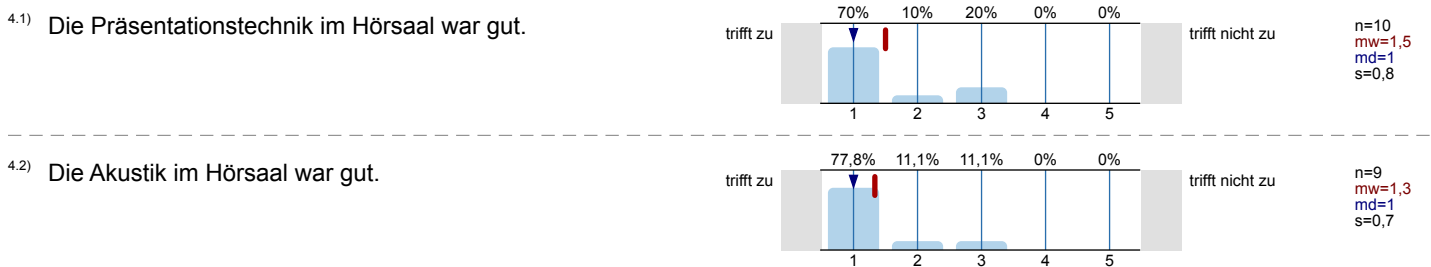
2. Dozentenverhalten

2.1)	Der/die Dozent/in gab ausreichend erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.		trifft nicht zu	n=10 mw=1,6 md=1,5 s=0,7
2.2)	Der/die Dozent/in benutzte oft Beispiele, die zum Verständnis der Lerninhalte beitragen.		trifft nicht zu	n=10 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.3)	Der/die Dozent/in stellte Bezüge zu anderen Fachgebieten her.		trifft nicht zu	n=10 mw=2 md=2,8 s=0,8
2.4)	Der/die Dozent/in verdeutlichte Zusammenhänge zwischen verschiedenen Themen.		trifft nicht zu	n=10 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.5)	Die Vortragsweise des/der Dozenten/in war gut strukturiert.		trifft nicht zu	n=10 mw=1,5 md=1 s=0,7
2.6)	Der/die Dozent/in motivierte zur Vor- oder Nachbereitung des Stoffes.		trifft nicht zu	n=10 mw=1,6 md=2 s=0,5
2.7)	Ich wurde zur aktiven Mitarbeit ermutigt.		trifft nicht zu	n=10 mw=1,2 md=1 s=0,4
2.8)	Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.		trifft nicht zu	n=10 mw=1,1 md=1 s=0,3
2.9)	Der/die Dozent/in vermittelte Begeisterung.		trifft nicht zu	n=10 mw=1,5 md=1 s=0,7
2.10)	Die Lern- und Arbeitsatmosphäre in der Lehrveranstaltung war angenehm.		trifft nicht zu	n=10 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.11)	Die Lehre bereitete mich auf Prüfungen oder andere Leistungsnachweise vor.		trifft nicht zu	n=7 mw=1,3 md=1 s=0,8
2.12)	Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.		trifft nicht zu	n=10 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.13)	Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.		trifft nicht zu	n=9 mw=1,3 md=1 s=0,7

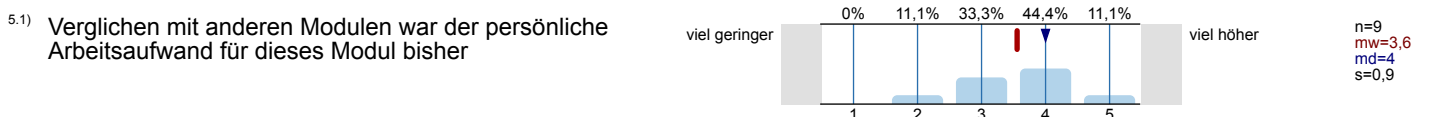
3. Übung/Tutorium



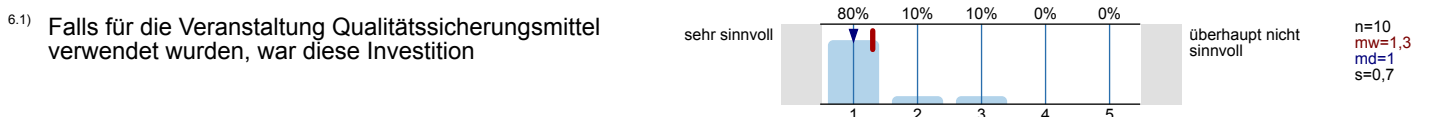
4. Rahmenbedingungen



5. Arbeitsaufwand



6. Qualitätssicherungsmittel

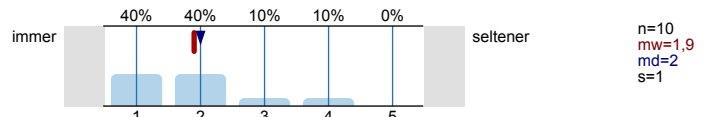


8. Gesamtbewertung

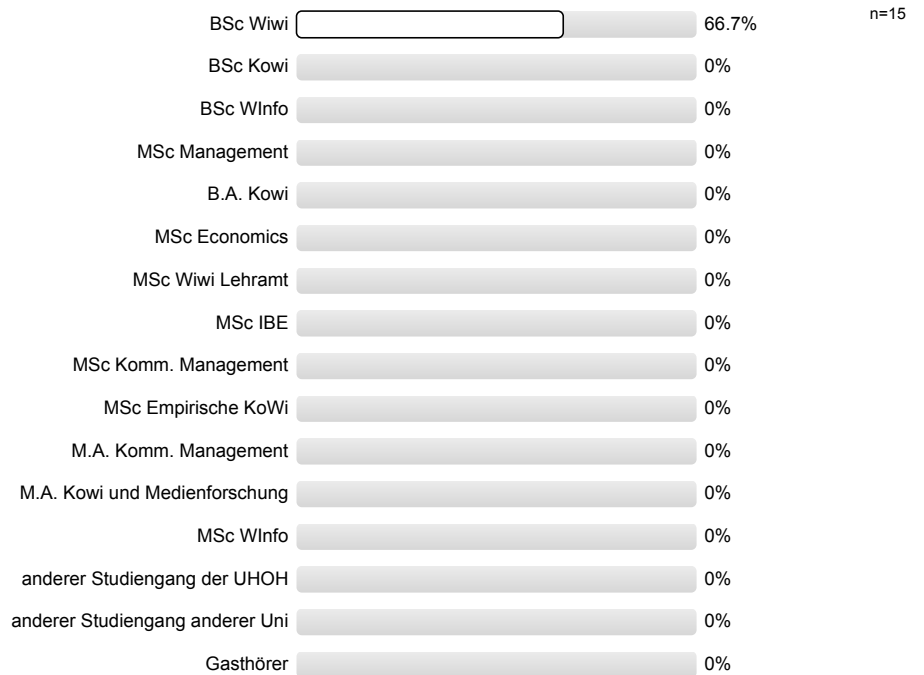


9. Allgemeine Angaben

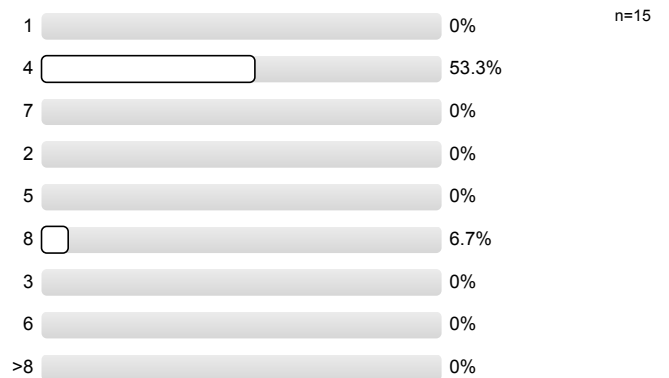
9.1) Ich besuchte die Veranstaltung



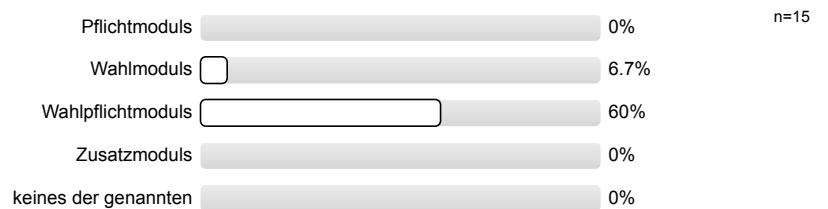
9.2) Ich studiere im Studiengang



9.3) Ich studiere im Fachsemester



9.4) Diese Übung ist für mich Bestandteil eines



Profillinie

Teilbereich: Fakultät WISO
 Name der/des Lehrenden: Jan Bauer
 Titel der Lehrveranstaltung: Gesundheitsökonomik (9221S)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Lernziele und Inhalte

1.1) Die Lernziele der Übung wurden mir klar.	trifft zu									trifft nicht zu	n=10	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
1.2) Die Übung unterstützte mich, die Lernziele zu erreichen.	trifft zu									trifft nicht zu	n=10	mw=1,2	md=1,0	s=0,6
1.3) In der Übung wurden für mich wertvolle Bezüge zum Studiengang hergestellt.	trifft zu									trifft nicht zu	n=10	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
1.4) Inhaltliche Überschneidungen mit anderen Modulen waren sinnvoll und förderten das Erreichen der Lernziele (wenn es keine	trifft zu									trifft nicht zu	n=7	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
1.5) Die Übung hat mich zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Inhalten motiviert.	trifft zu									trifft nicht zu	n=10	mw=2,0	md=2,0	s=1,1

2. Dozentenverhalten

2.1) Der/die Dozent/in gab ausreichend erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.	trifft zu									trifft nicht zu	n=10	mw=1,6	md=1,5	s=0,7
2.2) Der/die Dozent/in benutzte oft Beispiele, die zum Verständnis der Lerninhalte beitrugen.	trifft zu									trifft nicht zu	n=10	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.3) Der/die Dozent/in stellte Bezüge zu anderen Fachgebieten her.	trifft zu									trifft nicht zu	n=10	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
2.4) Der/die Dozent/in verdeutlichte Zusammenhänge zwischen verschiedenen Themen.	trifft zu									trifft nicht zu	n=10	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.5) Die Vortragsweise des/der Dozenten/in war gut strukturiert.	trifft zu									trifft nicht zu	n=10	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
2.6) Der/die Dozent/in motivierte zur Vor- oder Nachbereitung des Stoffes.	trifft zu									trifft nicht zu	n=10	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
2.7) Ich wurde zur aktiven Mitarbeit ermutigt.	trifft zu									trifft nicht zu	n=10	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.8) Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.	trifft zu									trifft nicht zu	n=10	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
2.9) Der/die Dozent/in vermittelte Begeisterung.	trifft zu									trifft nicht zu	n=10	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
2.10) Die Lern- und Arbeitsatmosphäre in der Lehrveranstaltung war angenehm.	trifft zu									trifft nicht zu	n=10	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.11) Die Lehre bereitete mich auf Prüfungen oder andere Leistungsnachweise vor.	trifft zu									trifft nicht zu	n=7	mw=1,3	md=1,0	s=0,8
2.12) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.	trifft zu									trifft nicht zu	n=10	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.13) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	trifft zu									trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,7

3. Übung/Tutorium

3.1) Es waren ausreichende Möglichkeiten zur Nachbesprechung von Arbeitsaufträgen (z.B. Hausaufgaben) gegeben.	trifft zu									trifft nicht zu	n=10	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
--	-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	-----------------	------	--------	--------	-------

3.2) Die Vor- und Nachbesprechungen der Übungen mit dem/der Dozent/in waren hilfreich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
3.3) Der/die Dozent/in stellte den theoretischen Hintergrund der Übung gut nachvollziehbar dar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
3.4) Die Veranstaltung hilft beim Verständnis des Vorlesungsstoffes.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.5) Die einzelnen Veranstaltungen (z.B. Vorlesung, Übung, Tutorium) waren sinnvoll aufeinander abgestimmt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,4	md=1,0	s=0,7

4. Rahmenbedingungen

4.1) Die Präsentationstechnik im Hörsaal war gut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
4.2) Die Akustik im Hörsaal war gut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,7

5. Arbeitsaufwand

5.1) Verglichen mit anderen Modulen war der persönliche Arbeitsaufwand für dieses Modul bisher	viel geringer		viel höher	n=9	mw=3,6	md=4,0	s=0,9
--	---------------	--	------------	-----	--------	--------	-------

6. Qualitätssicherungsmittel

6.1) Falls für die Veranstaltung Qualitätssicherungsmittel verwendet wurden, war diese Investition	sehr sinnvoll		überhaupt nicht sinnvoll	n=10	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
--	---------------	--	--------------------------	------	--------	--------	-------

8. Gesamtbewertung

8.1) Ich fand die Übung insgesamt	sehr gut		sehr schlecht	n=10	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
-----------------------------------	----------	--	---------------	------	--------	--------	-------

9. Allgemeine Angaben

9.1) Ich besuchte die Veranstaltung	immer		seltener	n=10	mw=1,9	md=2,0	s=1,0
-------------------------------------	-------	--	----------	------	--------	--------	-------

Profillinie

Teilbereich: Fakultät WISO
 Name der/des Lehrenden: Jan Bauer
 Titel der Lehrveranstaltung: Gesundheitsökonomik (9221S)
 (Name der Umfrage)

1. Lernziele und Inhalte		mw=1,4	s=0,6
2. Dozentenverhalten		mw=1,4	s=0,6
3. Übung/Tutorium		mw=1,4	s=0,6
8. Gesamtbewertung		mw=1,3	s=0,5

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Rahmenbedingungen

4.3) Hörsaalnummer (bitte eintragen z.B. "B12").

HS 34

HS34

HS 34

HS 34

HS 34

HS 34

HS 34

HS 34

HS 34

HS34

4.4) Mit welchen Modulen gab es für Sie zeitliche Überschneidungen?

—

keine

Di. Dienstleistungsmanagement, Di.

7. Beurteilung und Verbesserungsvorschläge

7.1) Welche Dinge waren in der Übung besonders gut?

Gut strukturiert;

Sehr guter Übungsleiter,

kleine Gruppe

Themen waren sehr gut auf die jeweiligen Themen der Vorlesung abgestimmt → dadurch erleichterte Hilfe für das Verständnis

Fragen wurden gut beantwortet. Jeder wurde miteingebunden.
Alles auf Was hochgeladen → Super, man kann alles nochmal

Gut das Lösungen der Übung hochgeladen werden

viele Erklärungen, ausführliche Besprechung, viele Beispiele, aktive Mitarbeit

Gut abgestimmt auf VL; viel Erklärungen

Sehr gut auf die Vorlesung abgestimmt. Sehr gute Erklärungen!

7.2) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

Bessere Anpassung an d. Vorlesung

keine Verbesserungsvorschläge

mehr alte Klausuren zum Üben online stellen

