

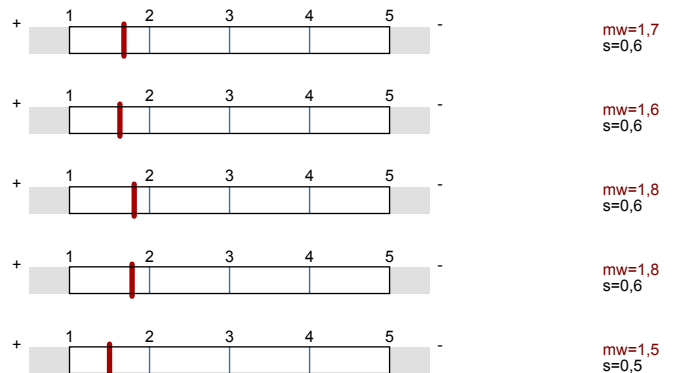
**Dr. Steffen Otterbach**  
 SS-2014-14 Seminar Konsumentenverhalten (9220S)  
 Erfasste Fragebögen = 6



Globalwerte

**Globalindikator**

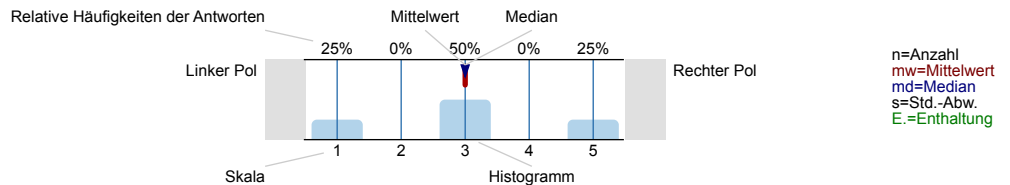
- 1. Lernziele und Inhalte
- 2. Dozentenverhalten
- 3. Referate/Präsentationen
- 8. Gesamtbewertung



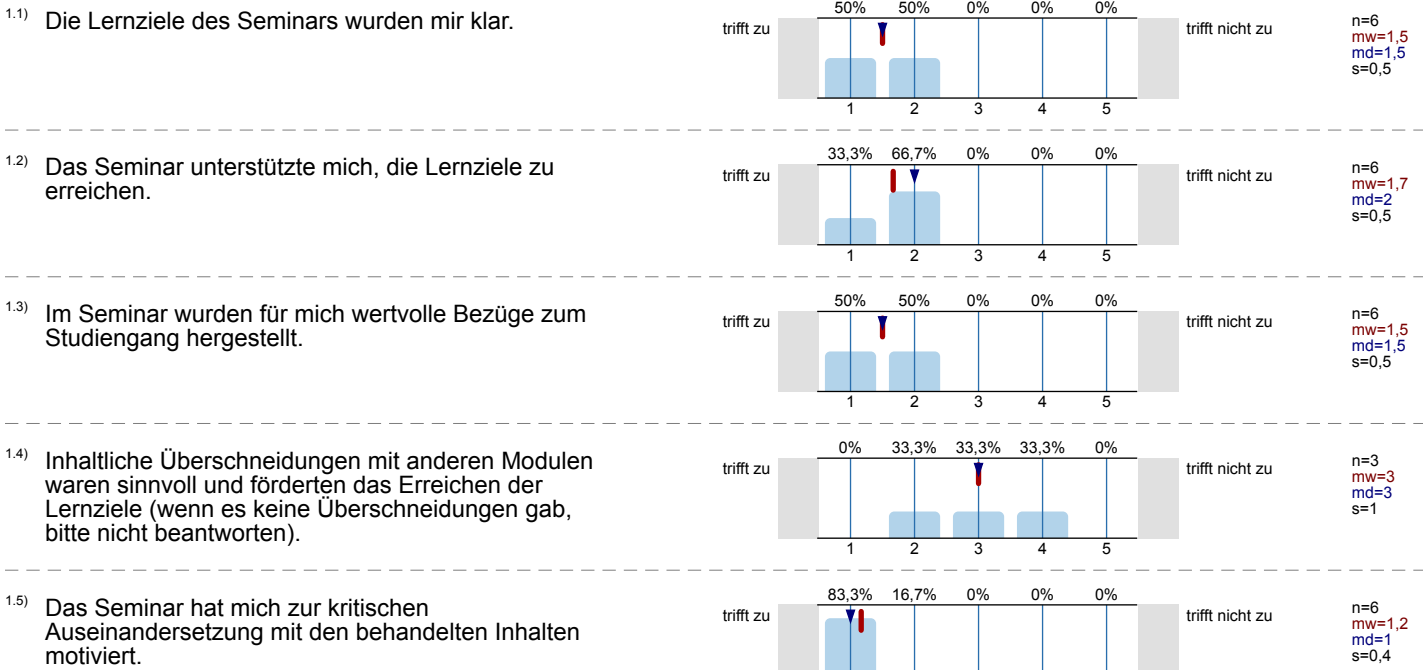
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

**Legende**

Frage



1. Lernziele und Inhalte



2. Dozentenverhalten

2.1)	Der/die Dozent/in gab ausreichend erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,8 md=2 s=0,4
2.2)	Der/die Dozent/in benutzte oft Beispiele, die zum Verständnis der Lerninhalte beitrugen.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,8 md=2 s=0,4
2.3)	Der/die Dozent/in stellte Bezüge zu anderen Fachgebieten her.		trifft nicht zu	n=5 mw=2,8 md=3 s=0,8
2.4)	Der/die Dozent/in verdeutlichte Zusammenhänge zwischen verschiedenen Themen.		trifft nicht zu	n=4 mw=2 md=2 s=0,8
2.5)	Die Vortragsweise des/der Dozenten/in war gut strukturiert.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,8 md=2 s=0,4
2.6)	Der/die Dozent/in motivierte zur Vor- oder Nachbereitung des Stoffes.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,8 md=1,5 s=1
2.7)	Ich wurde zur aktiven Mitarbeit ermutigt.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,8 md=2 s=0,8
2.8)	Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.9)	Der/die Dozent/in vermittelte Begeisterung.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,8 md=2 s=0,4
2.10)	Die Lern- und Arbeitsatmosphäre in der Lehrveranstaltung war angenehm.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.11)	Die Lehre bereitete mich auf Prüfungen oder andere Leistungsnachweise vor.		trifft nicht zu	n=6 mw=2,2 md=2 s=0,8
2.12)	Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.		trifft nicht zu	n=5 mw=1,4 md=1 s=0,5
2.13)	Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.		trifft nicht zu	n=5 mw=1,6 md=2 s=0,5

### 3. Referate/Präsentationen

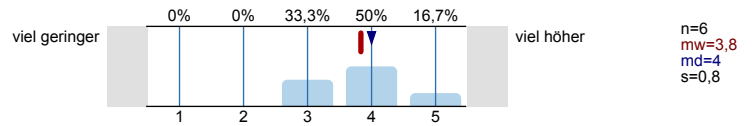
3.1)	Der/die Dozent/in nahm sich ausreichend Zeit, um mich bei der Vorbereitung meines Referats zu unterstützen.		trifft nicht zu	n=5 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.2)	Der/die Dozent/in gab mir hilfreiches Feedback zu meinem Referat.		trifft nicht zu	n=5 mw=2 md=2 s=0,7
3.3)	Ich habe durch die Referate anderer viel gelernt.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,7 md=2 s=0,5
3.4)	Der/die Dozent/in konnte Diskussionen gut leiten (z. B. Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).		trifft nicht zu	n=5 mw=1,4 md=1 s=0,5
3.5)	Die zur Erstellung der Referate benötigten Materialien (z.B. Literatur, Skript) waren leicht zugänglich.		trifft nicht zu	n=5 mw=2 md=2 s=0,7
3.6)	Die Rückmeldung des/der Dozent/in zu Präsentationen oder anderen Leistungen der Studierenden war informativ.		trifft nicht zu	n=6 mw=2 md=2 s=0,6
3.7)	Die Lernmethoden des Seminars (z.B. Vortrag, Gruppenarbeit, Diskussionen) waren abwechslungsreich.		trifft nicht zu	n=6 mw=2,5 md=2,5 s=1
3.8)	Auch außerhalb der Veranstaltung fand eine gute Betreuung durch den/die Dozenten/in statt.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,8 md=2 s=0,4
3.9)	Der/die Dozent/in ging auf Anregungen der Studierenden ein.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,7 md=2 s=0,5
3.10)	Die Leistungsanforderungen und Bewertungskriterien im Rahmen des Seminars sind eindeutig festgelegt.		trifft nicht zu	n=5 mw=1,4 md=1 s=0,5

### 4. Rahmenbedingungen

4.1)	Die Präsentationstechnik im Hörsaal war gut.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,7 md=1 s=1,2
4.2)	Die Akustik im Hörsaal war gut.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,3 md=1 s=0,8

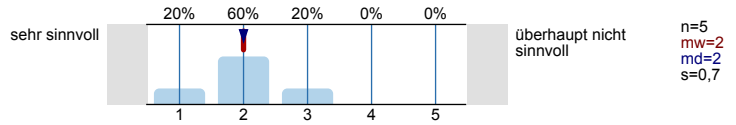
5. Arbeitsaufwand

5.1) Verglichen mit anderen Modulen war der persönliche Arbeitsaufwand für dieses Modul bisher



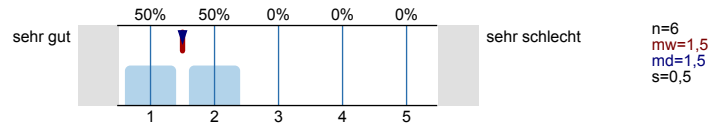
6. Qualitätssicherungsmittel

6.1) Falls für die Veranstaltung Qualitätssicherungsmittel verwendet wurden, war diese Investition



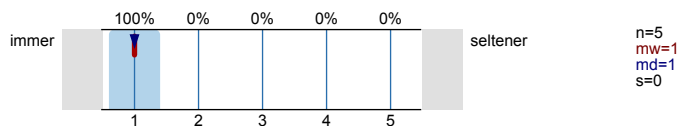
8. Gesamtbewertung

8.1) Ich fand das Seminar insgesamt

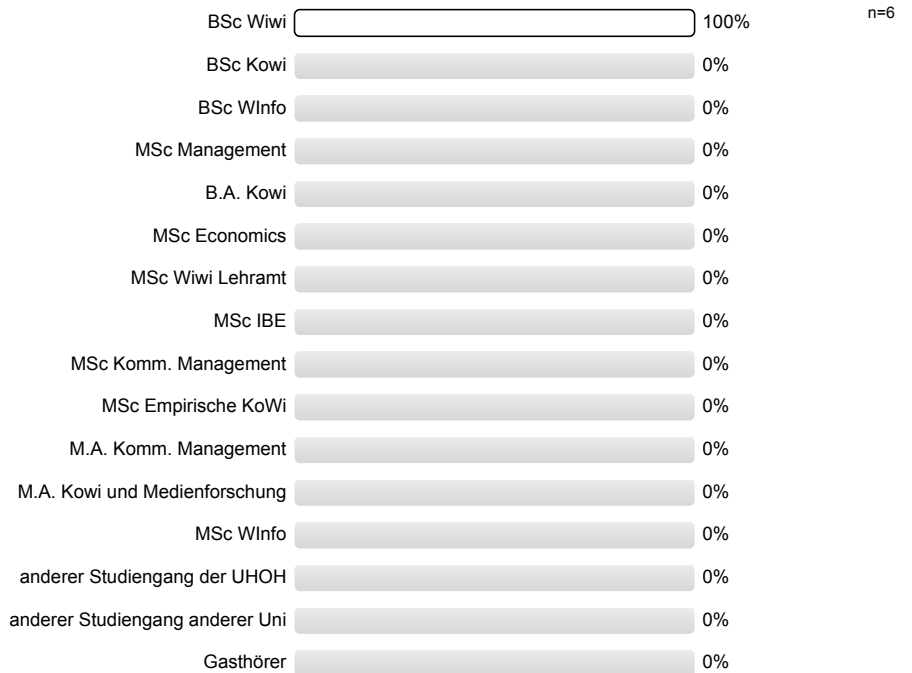


9. Allgemeine Angaben

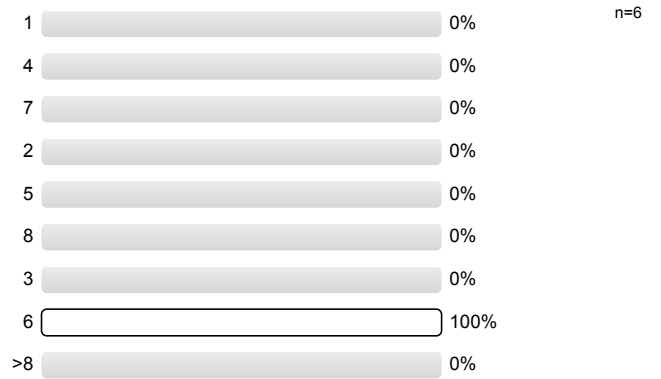
9.1) Ich besuchte die Veranstaltung



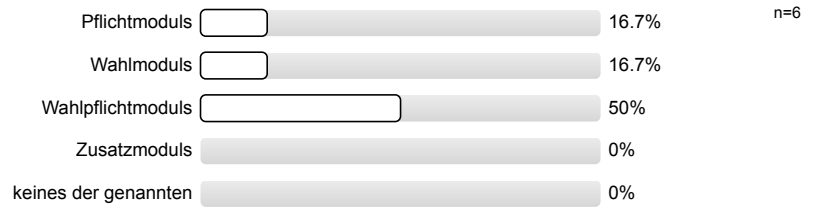
9.2) Ich studiere im Studiengang



9.3) Ich studiere im Fachsemester



9.4) Das Seminar ist für mich Bestandteil eines

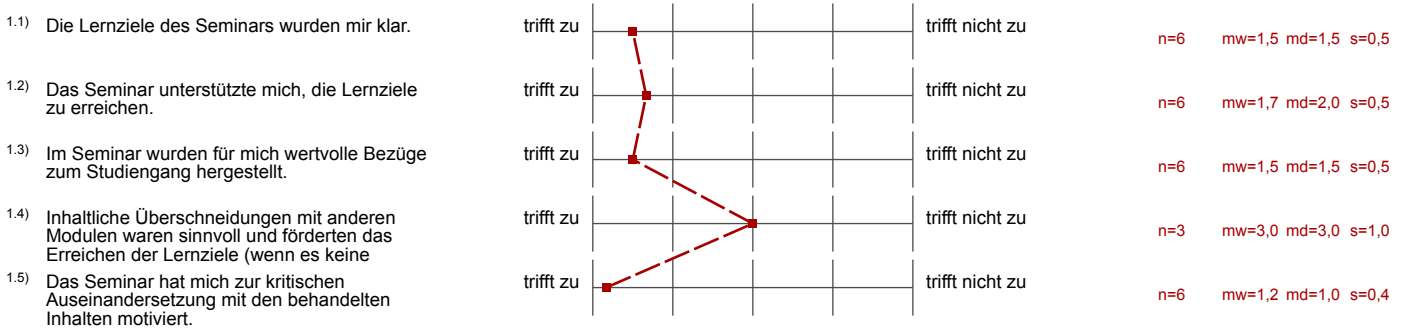


# Profillinie

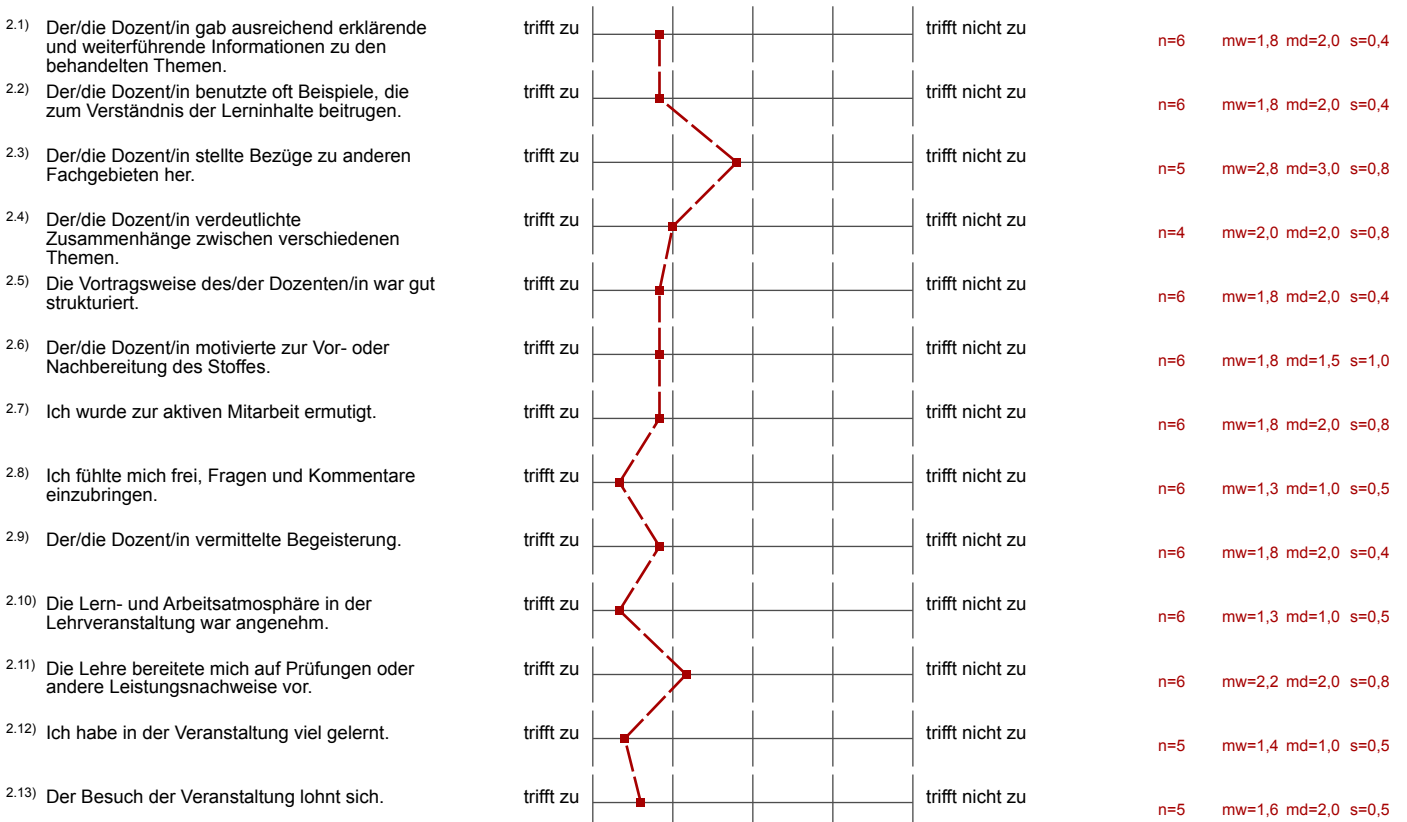
Teilbereich: Fakultät WISO  
 Name der/des Lehrenden: Dr. Steffen Otterbach  
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminar Konsumentenverhalten (9220S)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Lernziele und Inhalte



## 2. Dozentenverhalten



## 3. Referate/Präsentationen



3.2) Der/die Dozent/in gab mir hilfreiches Feedback zu meinem Referat.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5	mw=2,0	md=2,0	s=0,7
3.3) Ich habe durch die Referate anderer viel gelernt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1,7	md=2,0	s=0,5
3.4) Der/die Dozent/in konnte Diskussionen gut leiten (z.B. Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).	trifft zu		trifft nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.5) Die zur Erstellung der Referate benötigten Materialien (z.B. Literatur, Skript) waren leicht zugänglich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5	mw=2,0	md=2,0	s=0,7
3.6) Die Rückmeldung des/der Dozent/in zu Präsentationen oder anderen Leistungen der Studierenden war informativ.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=2,0	md=2,0	s=0,6
3.7) Die Lernmethoden des Seminars (z.B. Vortrag, Gruppenarbeit, Diskussionen) waren abwechslungsreich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=2,5	md=2,5	s=1,0
3.8) Auch außerhalb der Veranstaltung fand eine gute Betreuung durch den/die Dozenten/in statt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1,8	md=2,0	s=0,4
3.9) Der/die Dozent/in ging auf Anregungen der Studierenden ein.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1,7	md=2,0	s=0,5
3.10) Die Leistungsanforderungen und Bewertungskriterien im Rahmen des Seminars sind eindeutig festgelegt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,5

#### 4. Rahmenbedingungen

4.1) Die Präsentationstechnik im Hörsaal war gut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1,7	md=1,0	s=1,2
4.2) Die Akustik im Hörsaal war gut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1,3	md=1,0	s=0,8

#### 5. Arbeitsaufwand

5.1) Verglichen mit anderen Modulen war der persönliche Arbeitsaufwand für dieses Modul bisher	viel geringer		viel höher	n=6	mw=3,8	md=4,0	s=0,8
--	---------------	--	------------	-----	--------	--------	-------

#### 6. Qualitätssicherungsmittel

6.1) Falls für die Veranstaltung Qualitätssicherungsmittel verwendet wurden, war diese Investition	sehr sinnvoll		überhaupt nicht sinnvoll	n=5	mw=2,0	md=2,0	s=0,7
--	---------------	--	--------------------------	-----	--------	--------	-------

#### 8. Gesamtbewertung

8.1) Ich fand das Seminar insgesamt	sehr gut		sehr schlecht	n=6	mw=1,5	md=1,5	s=0,5
-------------------------------------	----------	--	---------------	-----	--------	--------	-------

#### 9. Allgemeine Angaben

9.1) Ich besuchte die Veranstaltung	immer		seltener	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
-------------------------------------	-------	--	----------	-----	--------	--------	-------

# Profillinie

Teilbereich:

Fakultät WISO

■ Name der/des Lehrenden: Dr. Steffen Otterbach

■ Titel der Lehrveranstaltung: Seminar Konsumentenverhalten (9220S)  
(Name der Umfrage)

1. Lernziele und Inhalte



mw=1,6 s=0,6

2. Dozentenverhalten



mw=1,8 s=0,6

3. Referate/Präsentationen



mw=1,8 s=0,6

8. Gesamtbewertung



mw=1,5 s=0,5



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 4. Rahmenbedingungen

4.3) Hörsaalnummer (bitte eintragen z.B. "B12").

Instituts - Bibliothek

Institutsbibliothek

Institutsbibliothek

Institutsbibliothek

4.4) Mit welchen Modulen gab es für Sie zeitliche Überschneidungen?

## 7. Beurteilung und Verbesserungsvorschläge

7.1) Welche Dinge waren im Seminar besonders gut?

interessante Themen

gute Betreuung, interessante Themenauswahl

gute Betreuung → schnelle Rückmeldungen  
 interessante Themen → vor allem nicht rein theoretische Themen  
 frühe ~~z.B.~~ Bekanntmachung der Themen

7.2) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

Informationsblatt für Abgabemodalität  
und Gegebenheiten zum Vortrag (Laptop/Beamer gestellt)