

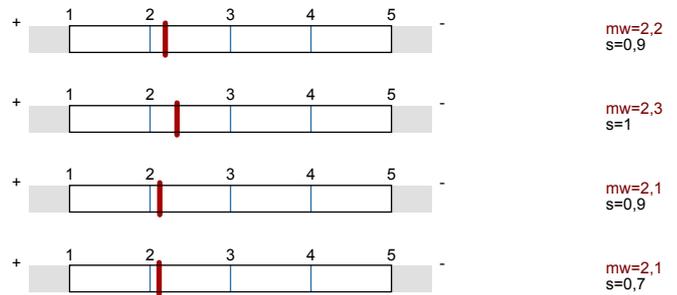
**Prof. Dr. Alfonso Sousa-Poza**  
 Haushalts- & Konsumökonomik (7519S)  
 Erfasste Fragebögen = 87



Globalwerte

**Globalindikator**

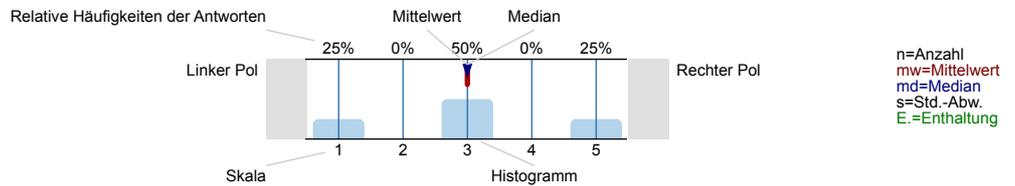
- 1. Lernziele und Inhalte
- 2. Dozentenverhalten
- 6. Gesamtbewertung



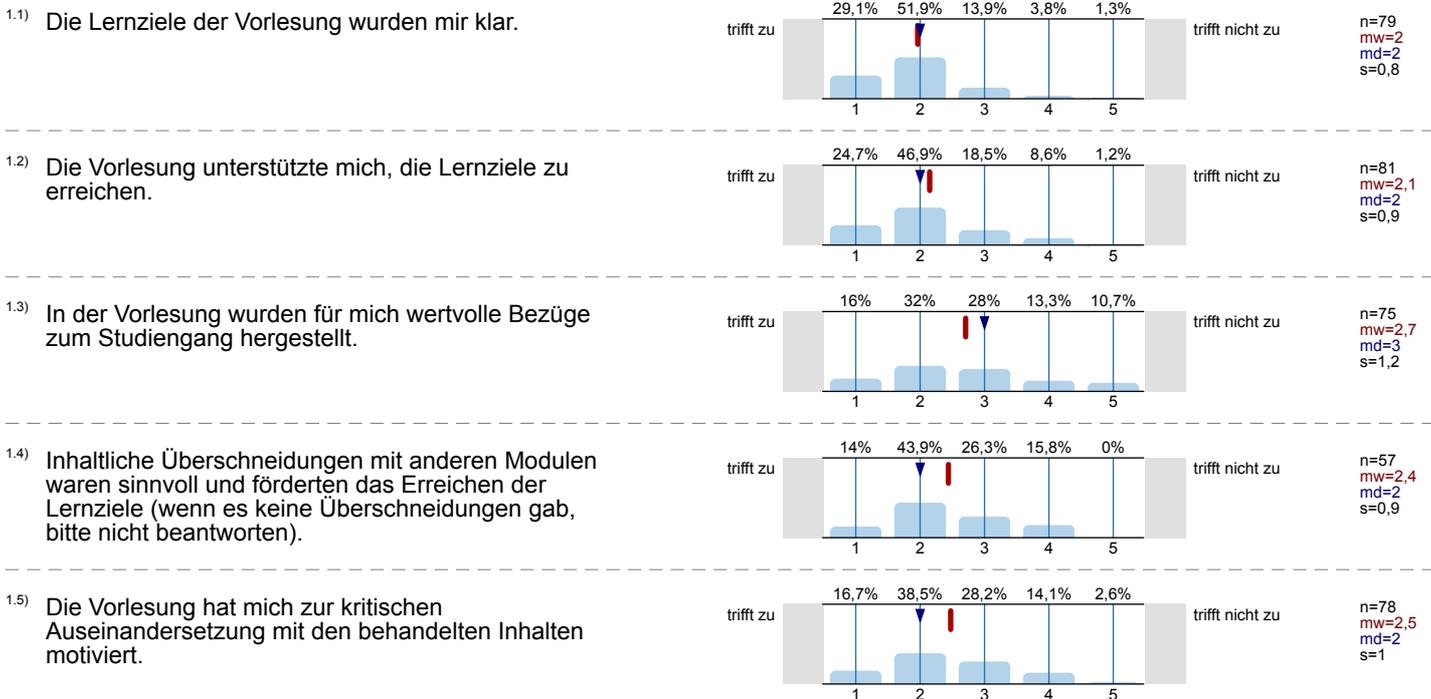
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

**Legende**

Frage



1. Lernziele und Inhalte



2. Dozentenverhalten

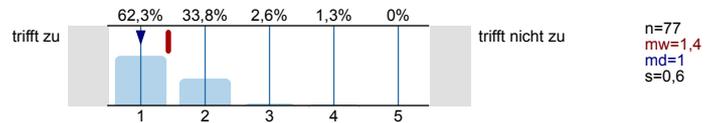


2.2)	Der/die Dozent/in benutzte oft Beispiele, die zum Verständnis der Lerninhalte beitragen.	trifft zu	<p>39,7% 37,2% 16,7% 6,4% 0%</p>	trifft nicht zu	<p>n=78 mw=1,9 md=2 s=0,9</p>
2.3)	Der/die Dozent/in stellte Bezüge zu anderen Fachgebieten her.	trifft zu	<p>15,8% 31,6% 32,9% 15,8% 3,9%</p>	trifft nicht zu	<p>n=76 mw=2,6 md=3 s=1,1</p>
2.4)	Der/die Dozent/in verdeutlichte Zusammenhänge zwischen verschiedenen Themen.	trifft zu	<p>22,7% 40% 29,3% 6,7% 1,3%</p>	trifft nicht zu	<p>n=75 mw=2,2 md=2 s=0,9</p>
2.5)	Die Vortragsweise des/der Dozenten/in war gut strukturiert.	trifft zu	<p>47,4% 44,9% 6,4% 1,3% 0%</p>	trifft nicht zu	<p>n=78 mw=1,6 md=2 s=0,7</p>
2.6)	Der/die Dozent/in motivierte zur Vor- oder Nachbereitung des Stoffes.	trifft zu	<p>11,7% 46,8% 32,5% 9,1% 0%</p>	trifft nicht zu	<p>n=77 mw=2,4 md=2 s=0,8</p>
2.7)	Ich wurde zur aktiven Mitarbeit ermutigt.	trifft zu	<p>16,5% 38% 35,4% 10,1% 0%</p>	trifft nicht zu	<p>n=79 mw=2,4 md=2 s=0,9</p>
2.8)	Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.	trifft zu	<p>38,8% 36,3% 18,8% 5% 1,3%</p>	trifft nicht zu	<p>n=80 mw=1,9 md=2 s=0,9</p>
2.9)	Der/die Dozent/in vermittelte Begeisterung.	trifft zu	<p>26,6% 44,3% 20,3% 6,3% 2,5%</p>	trifft nicht zu	<p>n=79 mw=2,1 md=2 s=1</p>
2.10)	Die Lern- und Arbeitsatmosphäre in der Lehrveranstaltung war angenehm.	trifft zu	<p>39,2% 46,8% 11,4% 1,3% 1,3%</p>	trifft nicht zu	<p>n=79 mw=1,8 md=2 s=0,8</p>
2.11)	Die Lehre bereitete mich auf Prüfungen oder andere Leistungsnachweise vor.	trifft zu	<p>20,3% 49,4% 24,1% 6,3% 0%</p>	trifft nicht zu	<p>n=79 mw=2,2 md=2 s=0,8</p>
2.12)	Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.	trifft zu	<p>16% 46,9% 28,4% 7,4% 1,2%</p>	trifft nicht zu	<p>n=81 mw=2,3 md=2 s=0,9</p>
2.13)	Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	trifft zu	<p>22,8% 44,3% 22,8% 10,1% 0%</p>	trifft nicht zu	<p>n=79 mw=2,2 md=2 s=0,9</p>

### 3. Rahmenbedingungen

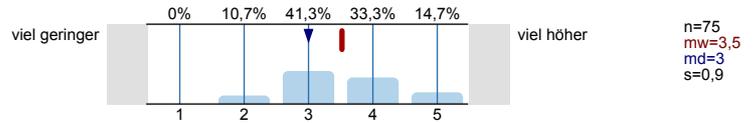
3.1)	Die Präsentationstechnik im Hörsaal war gut.	trifft zu	<p>60,8% 35,4% 1,3% 1,3% 1,3%</p>	trifft nicht zu	<p>n=79 mw=1,5 md=1 s=0,7</p>
------	----------------------------------------------	-----------	-----------------------------------	-----------------	-------------------------------------------

3.2) Die Akustik im Hörsaal war gut.



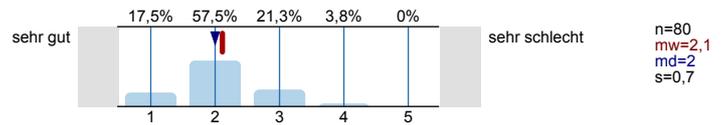
4. Arbeitsaufwand

4.1) Verglichen mit anderen Modulen war der persönliche Arbeitsaufwand für dieses Modul bisher



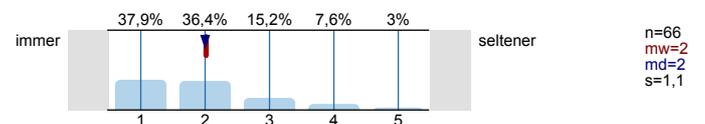
6. Gesamtbewertung

6.1) Ich fand die Vorlesung insgesamt

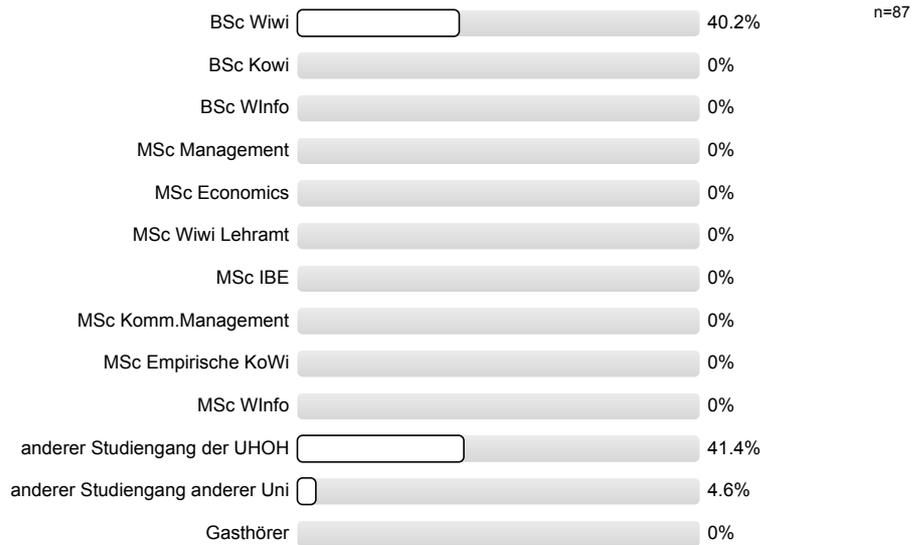


7. Allgemeine Angaben

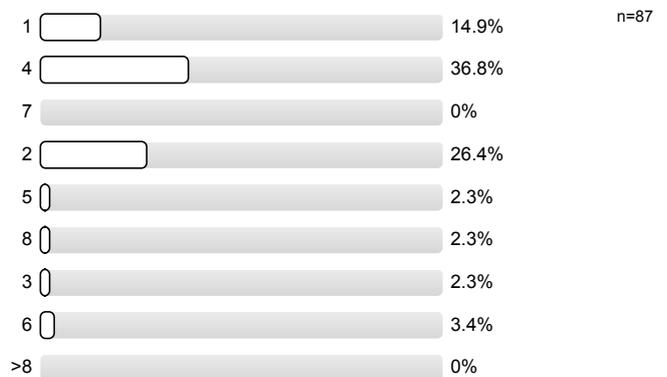
7.1) Ich besuchte die Veranstaltung



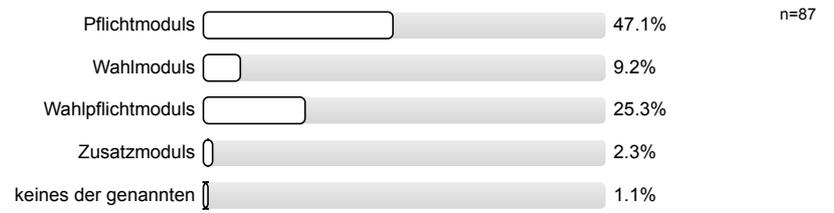
7.2) Ich studiere im Studiengang



7.3) Ich studiere im Fachsemester



7.4) Diese Vorlesung ist für mich Bestandteil eines

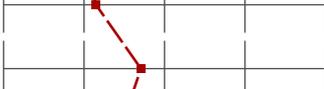
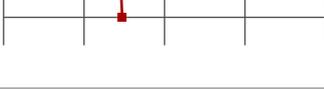


# Profillinie

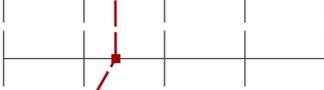
Teilbereich: **Fakultät WISO**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Alfonso Sousa-Poza**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Haushalts- & Konsumökonomik (7519S)**  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Lernziele und Inhalte

1.1) Die Lernziele der Vorlesung wurden mir klar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=79 mw=2,0 md=2,0 s=0,8
1.2) Die Vorlesung unterstützte mich, die Lernziele zu erreichen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=81 mw=2,1 md=2,0 s=0,9
1.3) In der Vorlesung wurden für mich wertvolle Bezüge zum Studiengang hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=75 mw=2,7 md=3,0 s=1,2
1.4) Inhaltliche Überschneidungen mit anderen Modulen waren sinnvoll und förderten das Erreichen der Lernziele (wenn es keine	trifft zu		trifft nicht zu	n=57 mw=2,4 md=2,0 s=0,9
1.5) Die Vorlesung hat mich zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Inhalten motiviert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=78 mw=2,5 md=2,0 s=1,0

## 2. Dozentenverhalten

2.1) Der/die Dozent/in gab ausreichend erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=78 mw=1,9 md=2,0 s=0,9
2.2) Der/die Dozent/in benutzte oft Beispiele, die zum Verständnis der Lerninhalte beitrugen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=78 mw=1,9 md=2,0 s=0,9
2.3) Der/die Dozent/in stellte Bezüge zu anderen Fachgebieten her.	trifft zu		trifft nicht zu	n=76 mw=2,6 md=3,0 s=1,1
2.4) Der/die Dozent/in verdeutlichte Zusammenhänge zwischen verschiedenen Themen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=75 mw=2,2 md=2,0 s=0,9
2.5) Die Vortragsweise des/der Dozenten/in war gut strukturiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=78 mw=1,6 md=2,0 s=0,7
2.6) Der/die Dozent/in motivierte zur Vor- oder Nachbereitung des Stoffes.	trifft zu		trifft nicht zu	n=77 mw=2,4 md=2,0 s=0,8
2.7) Ich wurde zur aktiven Mitarbeit ermutigt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=79 mw=2,4 md=2,0 s=0,9
2.8) Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=80 mw=1,9 md=2,0 s=0,9
2.9) Der/die Dozent/in vermittelte Begeisterung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=79 mw=2,1 md=2,0 s=1,0
2.10) Die Lern- und Arbeitsatmosphäre in der Lehrveranstaltung war angenehm.	trifft zu		trifft nicht zu	n=79 mw=1,8 md=2,0 s=0,8
2.11) Die Lehre bereitete mich auf Prüfungen oder andere Leistungsnachweise vor.	trifft zu		trifft nicht zu	n=79 mw=2,2 md=2,0 s=0,8
2.12) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=81 mw=2,3 md=2,0 s=0,9
2.13) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=79 mw=2,2 md=2,0 s=0,9

## 3. Rahmenbedingungen

3.1) Die Präsentationstechnik im Hörsaal war gut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=79 mw=1,5 md=1,0 s=0,7
---------------------------------------------------	-----------	-------------------------------------------------------------------------------------	-----------------	--------------------------

3.2) Die Akustik im Hörsaal war gut.



n=77 mw=1,4 md=1,0 s=0,6

#### 4. Arbeitsaufwand

4.1) Verglichen mit anderen Modulen war der persönliche Arbeitsaufwand für dieses Modul bisher



n=75 mw=3,5 md=3,0 s=0,9

#### 6. Gesamtbewertung

6.1) Ich fand die Vorlesung insgesamt



n=80 mw=2,1 md=2,0 s=0,7

#### 7. Allgemeine Angaben

7.1) Ich besuchte die Veranstaltung

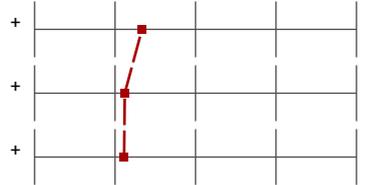


n=66 mw=2,0 md=2,0 s=1,1

# Profillinie

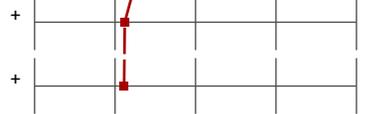
Teilbereich: Fakultät WISO  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Alfonso Sousa-Poza  
 Titel der Lehrveranstaltung: Haushalts- & Konsumökonomik (7519S)  
 (Name der Umfrage)

1. Lernziele und Inhalte



mw=2,3 s=1,0

2. Dozentenverhalten



mw=2,1 s=0,9

6. Gesamtbewertung



mw=2,1 s=0,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Rahmenbedingungen

3.3) Hörsaalnummer (bitte eintragen z.B. "B12").

02

02

02

02

02

02

02

02

B2 / HS9

HS 02

02

02

02

02 / HS9

02

02

01

02

02

02

02

02

02

02

02

02

02 / HS9

02

02

02

02

02 . HS9 (02 ist besser)

02 / HS9

HS9

02

02

01 / 02 ?

02

02

02

02

02 und HS9

02

02

02

02

02

02, HS9

02

02

02



~~keine~~ / ~~ist~~ nur Donnerstag zu Umweltmanagement

Sustainability

Übung: Integratives Wertschöpfungsmanagement

Betriebliches Umweltmanagement in der Agrar- u. Ernährungsindustrie

Betriebliches Umweltmanagement in der Agrar- und Ernährungsindustrie

→ ÜBRAR Europäische Wirtschaftspolitik

Umweltmanagement am Donnerstag

Umweltmanagement

Umweltmanagement

~~Umweltmanagement~~

Umweltmanagement

Betriebliches Umweltmanagement

Betriebl. Umweltmanagement

Donnerstag: Qualitätsmanagement in der Agrar- und Ernährungswirtschaft

an 2 Terminen mit "Betriebliches Umweltmanagement"

Integratives Wertschöpfungsmanagement, Qualitäts- u. Umweltmanagement

Ø

donnerstag mit VC Umweltmanagement

er mit dem Umweltmanagement

Rhr. Umweltmanagement

~~Umweltmanagement~~

Übung Integratives Wertschöpfungsmanagement  
(DC: Betriebliches Umweltmanagement)

Betriebliches Umweltmngt.

Environmental and Resource Economics und Betriebliches Umweltmanagement

# Betriebliches Umweltmanagement

## 5. Beurteilung und Verbesserungsvorschläge

5.1) Welche Dinge waren in der Vorlesung besonders gut?

Übertragung übers Internet

Vorlesungsaufzeichnungen

Ausführliche Folien & Erklärungen

Struktur der Vorlesung, <sup>sehr gute</sup> Beispiele für den jeweiligen Themen

lebendige Vortragswirkung (Dialekt)

Dozent wie Übungsleiter strahlten Kompetenz, Professionalität und eine angenehme Lockerheit aus

• Aufgenommen wurde

## Audio-Dateien auf Ilias

Das ~~es~~ sie aufgezeichnet wurde, da es bei mir Überschneidungen gab.

Die Möglichkeit die VL zu Hause anzuhören war sehr gut

viele anschauliche und praxisbezogene Beispiele

Aufnahmen der Vorlesung

gute Struktur der Vorlesung + Folien

## Aufzeichnung der Vorlesung

Reader Bryant / Ziel im Asta, sehr strukturiert, guter Vortrag  
 super Organisation (Terminplan schon am Anfang des Semesters)!

gute Erklärungen

Aufzeichnung; gut strukturiert  
 ↳ Übersicht über das ganze Semester am Anfang!

online Aufzeichnung

• Audio Aufzeichnung

Gut strukturiert, ausführliche Erläuterung der  
Schwierigkeiten!

Die Vortragsweise von Herrn Prof. Sousa-Poza

Aktuelle Themen ~~in~~ den Nachrichten werden mit dem  
Vorlesungsstoff klar verständlich.

interessanteste & bemerkenswerte Themen

aktuelle Themen, gute Struktur

strukturiertes Vorgehen  
→ gute Folien

gute Erklärungen, viele Beispiele

Übertragung

ziemlich alles

aufgezeichnete Vorlesung → gut um nachzuarbeiten, weil es in der Vorlesung sehr schnell geht

Bezug zum „Leben“

5.2) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

Es ist etwas unklar, was wirklich klausurrelevant ist,  
da VL und  $\bar{u}$  etwas "auseinandergehen" (Rechenaufgaben und/oder Theorie)

Veranstaltung interaktiver gestalten durch bspw. <sup>Studenten</sup> Umfragen

Übungen im Wechsel mit Vorlesungen. bzw. Übungen immer nach  
einem Themenblock.

Mehr Zahlenbeispiele in der Vorlesungsfolie

bessere Legendenbeschriftung bei Grafiken

- keine Audioaufzeichnung der letzten Vorlesung: Info. mit wäre gut gewesen

Script ins Asta; für die letzte Vorlesung gab es keine Aufzeichnung → vorher ankündigen

Videoaufnahme mit Bild

Skript + Folien ans Asta-Büro schicken

Skript bei Asta

Eventuell Alternativvorschläge auf Deutsch, falls vorhanden

/

/

Übung immer direkt nach der Vorlesung → besserer Resonanz

Übermaß & VL werden blockweise, sondern  
VL integriert

Übungen mit Bild → Schandbilder!

Übung nicht ganz so schnell

Grafiken in S/W sind schlecht zu verstehen → farblich & animiert wäre  
es leichter nachzuvollziehen ~~wie~~ in welcher Reihenfolge die Schritte sind